

鈦昇科技股份有限公司

2021 年度董事會及功能性委員會績效評估報告

一、本公司為落實公司治理並提升董事會及功能性委員會功能，依本公司「董事會績效評估辦法」執行董事會及功能性委員會績效評估。

二、本公司董事會績效評估程序如下：

1. 受評估之單位、期間及範圍

評估單位	評估期間	評估範圍
董事會整體績效評估	2021/01/01~12/31	全體董事成員
董事成員績效評估	2021/01/01~12/31	全體董事成員
功能性委員會績效評估	2021/01/01~12/31	全體功能性委員會成員

2. 評估之方式：以發放電子問券方式評估，問卷內容分為 5 個等級之方式呈現，數字 1：極差(非常不同意)；數字 2：差(不同意)；數字 3：中等(普通)；數字 4：優(同意)；數字 5：極優(非常同意)。

3. 由執行單位收集董事會活動相關資訊，「董事會整體績效評估自評問卷」、「董事成員績效評估自評問卷」或「功能性委員會績效評估自評問卷」等相關自評問卷，由執行單位將資料統一回收後，彙總統計送交董事會報告檢討、改進。

三、本公司董事會評估指標及評分結果如下：

1. 董事會績效評估之衡量項目及評分結果：

衡量項目	評估期間	評估範圍	總評分
對公司營運之參與程度	2021/01/01~12/31	全體董事成員	4.89
提升董事會決策品質	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
董事會組成與結構	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
董事的選任及持續進修	2021/01/01~12/31	全體董事成員	4.81
內部控制	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
總平均	2021/01/01~12/31	全體董事成員	4.94
結論	優~極優。董事會運作情形良好，整體運作情況完善，符合公司治理之要求。		

註 1: 考核結果分為 5 個等級之方式呈現，考核等級原則說明如下：

數字 1：極差(非常不同意)；數字 2：差(不同意、待加強)；數字 3：良好；數字 4：優(同意)；數字 5：極優(非常同意)。

2. 董事成員績效評估之衡量項目及評分結果：

衡量項目	評估期間	評估範圍	總評分
公司目標與任務之掌握	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
董事職責認知	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
對公司營運之參與程度	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
內部關係經營與溝通	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
董事之專業及持續進修	2021/01/01~12/31	全體董事成員	4.85
內部控制	2021/01/01~12/31	全體董事成員	5
總平均	2021/01/01~12/31	全體董事成員	4.98
結論 優~極優。董事會成員各具專業且負責，相互溝通良好，會議運作流暢。			

註 1:考核結果分為 5 個等級之方式呈現，考核等級原則說明如下：

數字 1：極差(非常不同意)；數字 2：差(不同意、待加強)；數字 3：良好；數字 4：優(同意)；數字 5：極優(非常同意)。

3. 功能性委員會績效評估之衡量項目及評分結果：

衡量項目	評估期間	評估範圍	總評分
對公司營運之參與程度	2021/01/01~12/31	全體功能性委員會成員	5
功能性委員會職責認知	2021/01/01~12/31	全體功能性委員會成員	5
提升功能性委員會決策品質	2021/01/01~12/31	全體功能性委員會成員	5
功能性委員會組成及成員選任	2021/01/01~12/31	全體功能性委員會成員	5
內部控制	2021/01/01~12/31	全體功能性委員會成員	5
總平均	2021/01/01~12/31	全體功能性委員會成員	5
結論 極優。功能性委員會運作情形良好，各委員皆獨立且有效的執行運作，符合公司治理之要求。			

註 1:2020 年 06 月 18 日開始成立審計委員會。

註 2:考核結果分為 5 個等級之方式呈現，考核等級原則說明如下：

數字 1：極差(非常不同意)；數字 2：差(不同意、待加強)；數字 3：良好；數字 4：優(同意)；數字 5：極優(非常同意)。

四、本公司董事會評估綜合結論：優~極優。

主要在”董事之專業及持續進修”項目上差異較大，主要係因 2021 年本土疫情爆發，許多實體課程取消，雖然後來進修機構已有加開網路課程，惟上網課有網路連線操作上的疑慮，因此部分董事未能如期完成持續進修，僅管如此仍有過半數之董事已完成持續進修。本公司將依據本次董事會之評鑑結果持續強化，以提昇公司治理成效。